



ZÁPIS

9. zasedání Zastupitelstva městské části Brno-Černovice konaného dne 22. 4. 2016 od 14.00 hod. v Sociálním domě, Charbulova 86, Brno

Přítomni: Mgr. Pavel Blažík
Jiří Hason
Jiří Houdek
Ing. Miroslav Jursa
Mgr. Šárka Korkešová
Ing. Ladislav Kotík
Mgr. Dagmar Kousalová
Mgr. Miroslav Kubík
Vlastimil Laška
Pavel Mífka
Jiří Novotný
Radmila Preslová
Bc. Petra Quittová
MVDr. Marie Slavičková
Ing. et Ing. Daniel Smrček
Mgr. Jana Šimáčková
Petr Šťasta
Jiří Vítek
Bc. Aleš Vrána
Ing. Mirka Wildmannová, Ph.D., MBA
Bc. Jiří Zahradníček

Omluveni:

Přítomni za ÚMČ: Ing. Vlastimil Kalousek
Blanka Janková
Ing. Lea Olšáková
Bc. Ján Jirků

Zapsala: Blanka Janková

Informace o hlasování je uváděna ve formátu *pro/proti/zdržel se*.

1. Zahájení

Mgr. Blažík přivítal přítomné, konstatoval, že ZMČČ je usnášeníschopné (na začátku jednání přítomno 21 členů z 21), a ve 14.00 hod. zahájil 9. zasedání ZMČČ. Mgr. Blažík dále jmenoval zapisovatelkou pí Blanku Jankovou a sčítatelem Ing. Vlastimila Kalouska.

2. Schválení programu

Návrh programu:

1. Zahájení
2. Schválení programu
3. Schválení ověřovatelů zápisu
4. Kontrola úkolů (Ing. Kalousek)
5. Pískovna Černovice, spol. s r.o.
6. Záměr využití budovy Charbulova 135 – 137 (RMČČ)
7. Společenství pro dům Olomoucká 112, Brno – dohoda o narovnání (RMČČ)
8. Smlouva o postoupení pohledávky – byt č. 8 v BD Turgeněvova 1037/6 s pohledávkou (RMČČ)
9. Smlouva o postoupení pohledávky – byt č. 2 v BD Kovácká 1089/5b s pohledávkou (RMČČ)
10. Dotazy, podněty a připomínky
11. Závěr

Mgr. Blažík upozornil, že k bodu č. 5 byl rozdán písemný materiál, a navrhl dodatečné zařazení bodu *Zápis z 10. schůze Finančního výboru ZMČ Brno-Černovice ze dne 20. 4. 2016* a bodu *RO č. 9/2016* jako bodů 9A a 9B.

Mgr. Blažík vyzval k případným dalším návrhům na změnu nebo doplnění programu. Žádný takový návrh nebyl podán.

Ing. Kotík oznámil, že má povolení ÚOOÚ, kterým mu je umožněno pořídit obrazový a zvukový záznam zasedání ZMČČ.

Usnesení 2016/Z/09/02a

ZMČČ **schvaluje** dodatečné zařazení bodu *Zápis z 10. schůze Finančního výboru ZMČ Brno-Černovice ze dne 20. 4. 2016* jako bodu č. 9A a bodu *RO č. 9/2016* jako bodu č. 9B do programu 9. zasedání ZMČČ. (2)

H: 21/0/0

Upravený návrh programu:

1. Zahájení
2. Schválení programu
3. Schválení ověřovatelů zápisu
4. Kontrola úkolů (Ing. Kalousek)
5. Pískovna Černovice, spol. s r.o. (RMČČ)
6. Záměr využití budovy Charbulova 135 – 137 (RMČČ)
7. Společenství pro dům Olomoucká 112, Brno – dohoda o narovnání (RMČČ)
8. Smlouva o postoupení pohledávky – byt č. 8 v BD Turgeněvova 1037/6 s pohledávkou (RMČČ)
9. Smlouva o postoupení pohledávky – byt č. 2 v BD Kovácká 1089/5b s pohledávkou (RMČČ)
- 9A. *Zápis z 10. schůze Finančního výboru ZMČ Brno-Černovice ze dne 20. 4. 2016* (Ing. Wildmannová, Ph.D., MBA)
- 9B. *RO č. 9/2016* (RMČČ)
10. Dotazy, podněty a připomínky
11. Závěr

Usnesení 2016/Z/09/02b

ZMČČ **schvaluje** program 9. zasedání ZMČČ. (2)

H: 21/0/0

3. Schválení ověřovatelů zápisu

Mgr. Blažík vyzval k podání návrhů na tři ověřovatele zápisu z řad členů ZMČČ. Navrženi byli Mgr. Dagmar Kousalová, Ing. Mirka Wildmannová, Ph.D., MBA a Bc. Aleš Vrána. Všichni návržení vyslovili s návrhy souhlas.

Usnesení 2016/Z/09/03

ZMČČ **schvaluje** ověřovatele zápisu 9. zasedání ZMČČ Mgr. Dagmar Kousalovou, Ing. Mirku Wildmannovou, Ph.D., MBA a Bc. Aleše Vránu. (3)

H: 21/0/0

4. Kontrola úkolů (Ing. Kalousek)

P. Vitek – upozornil, že se v minulém zápisu neobjevila jeho připomínka k chybějící lampě na spojce ulice Charbulovy s čerpací stanicí Shell a ověřovatele zápisu vybídl, aby příště více dbali na kontrolu zápisu.

V rámci bodu č. 22 Dotazy, podněty a připomínky na 8. zasedání Zastupitelstva městské části Brno-Černovice, konaném dne 10. 3. 2016, byly podány následující podněty:

Mgr. Šimáčková – souhlasí s přenášením videozáznamu z jednání zastupitelstva a pozoruje na zvýšený výskyt potkanů na Zvěřinově ulici, kteří zalézají i do automobilů občanů.

Deratizace proběhne do konce měsíce dubna ve spolupráci BO (vnitřní prostory a prostory kolem domu ve správě BO) a ODMŽP (přilehlé veřejné prostranství).

P. xxxxx (z řad veřejnosti) – upozorňuje na ovocný strom v parku na Slámově ulici, který je v době zrání plodů obsypán vosami a hrozí zde pobodání malých dětí.

Předmětný strom pokácen dne 21. 3. 2016.

Pí xxxxx (z řad veřejnosti) – je nespokojena se stavem vnitrobloku Tržní, Klíčova, Zvěřinova, který se postupem času stal prostorem pro venčení psů a je tak značně znečišťován exkrementy. Majitelé psů, kteří jsou upozorněni na nevhodné znečišťování, často agresivně napadají občany, kteří je na to upozorňují.

Mgr. Blažík – vnitroblok je zahrnut do území, kde není možný volný pohyb psů. Při zjištění porušení obecně závazné vyhlášky je třeba volat Městskou policii.

Byly zde i zákazové tabule, ale pejskaři je ignorovali a časem zmizely cedule úplně.

Mgr. Blažík – prověříme, tabulky případně necháme znovu nainstalovat. Cedule upozorňující na zákaz vstupu se psy do vnitrobloku byly osazeny bezprostředně po zasedání zastupitelstva.

Na všechny ostatní dotazy na 8. zasedání ZMČČ v rámci bodu č. 22 Dotazy, podněty a připomínky bylo odpovězeno na místě nebo písemně ve lhůtě do 30 dnů.

Nebyly uloženy žádné ukládací úkoly.

Usnesení 2016/Z/09/04

ZMČČ **bere na vědomí** provedenou kontrolu úkolů. (4)

H: 21/0/0

5. Pískovna Černovice, spol. s r.o. (RMČČ)

Mgr. Blažík uvedl, že vzhledem k nárůstu agendy vedení společnosti Pískovna Černovice, spol. s r.o., navrhuje RMČČ zřídít zde pozici druhého jednatele a dozorčí radu prozatím nezřizovat. Do funkce jednatele je takto navržen pan Jan Tkadlec (nominant hnutí ANO 2011). Zároveň uvedl, že na zasedání je přítomen právní zástupce společnosti Pískovna Černovice, spol. s r.o., Mgr. Miloš Procházka.

Ing. Kotík – o svolání mimořádného zasedání požádaly kluby TOP 09, ODS a KDU-ČSL z obav o to, že v Pískovně Černovice je ukládán nebezpečný odpad.

Ing. Jursa – proč p. Novotný na posledním zastupitelstvu uvedl, že se může do pískovny ukládat drážní svršek a později v tisku a televizi řekl, že se nesmí ukládat?

Mgr. Blažík – ne nutně každý materiál z železniční stavby musí být kontaminovaný

Ing. Jursa – dále p. Novotný uvedl, že se do pískovny v den jednání minulého zastupitelstva neukládá a ukládalo se, a to i pneumatiky

P. Novotný – omluvil se, že na posledním zastupitelstvu zcela nepochopil otázku, ale samozřejmě platí, že kontaminovaný drážní svršek se do pískovny ukládat nesmí. Pneumatiky se do pískovny nikdy nevozily a nevozí se ani nyní. Dále požádal o odpověď p. Zelinku (směnový technik pískovny), zda se 10. 3. 2016 do pískovny naváželo

P. Zelinka – ano, ale pouze se zavážel vrchní prostor podorniční vrstvou

Ing. Kocián (zástupce společnosti K – EKO, s.r.o.) – uvedl, že železniční svršek se recykluje mimo Pískovnu Černovice, popsal způsob recyklace a dále uvedl, že pískovna rozhodně není skládka

Ing. Smrček – prosí o regulérní vedení schůze, a aby nehovořili jiné osoby než ty, které jsou vyzvány

P. Novotný – uvedl, že o víkendu do pískovny nechodí, a proto požádal o odpověď zaměstnance pískovny. Dále požádal přítomného Mgr. Procházku, aby vysvětlil otázku smluv, které jsou uzavírány s jednotlivými zákazníky, kteří do pískovny navážejí materiál.

Mgr. Procházka – pískovna zajišťuje ukládku a těžbu písku. Pokud jde o ukládku, pískovna uzavírá smlouvy se zákazníky, každý uložený materiál musí být prověřen a doplněn o prohlášení zákazníka, kde uvede, odkud materiál pochází. O rozbor a prověření ukládaného materiálu se stará firma K – EKO. Pokud zákazník nedoloží certifikaci, nesmí ukládat. Pokud tak učiní a zaveze kontaminovaný materiál, musí jej na vlastní náklady odstranit z pískovny.

Bc. Quittová – má dotaz ke zkoušce vzorků a prosí o jasnou a krátkou odpověď, kdo je majitelem pozemku parc. č. 2828/203 a zda byl majitel pozemku informován o tom, že opoziční zastupitelé vstupují na jeho pozemek a že se chystají odebrat vzorky. Dále se ptá, zda je materiál předložený Ing. Jursou kompletní, neboť jinak než celý nesmí být reprodukován.

Ing. Jursa – byly odebrány tři vzorky

Mgr. Blažík – v době, kdy jste prováděli tento odběr, probíhalo již šetření České inspekce životního prostředí. Proč nepočkáte na výsledky tohoto šetření nezávislého státního orgánu?

Ing. Smrček – než se zabývat okolnostmi odběru je mnohem důležitější zabývat se výsledky testů. I od zaměstnanců pískovny jsme se dozvěděli, že navážená zemina páchne, vzorky jsme odebrali proto, aby nedošlo k zakrývání stop, vše je na videozáznamu. Chtěli jsme zjistit, zda je zemina kontaminována či nikoliv.

P. Houdek – zaznělo, že na pozemky bylo vstoupeno poněkud zvláštním způsobem. Chápu dobrou vůli, ale proč se nepočkalo na oficiální výsledky ČIŽP? Nemohu bez této oficiální zprávy posoudit, zda se vše zakládá na pravdě.

Mgr. Blažík – výsledky šetření ČIŽP ještě nejsou známy

P. Novotný – požádal o objasnění procesu odběru vzorků Mgr. Procházku

Mgr. Procházka – zaznělo, že navážená zemina páchne, bylo to při odběru vzorků nebo jindy?

MVDr. Slavičková – diskuze o tom, komu patří pozemky a zda zemina páchla, je nedůležitá. Důležité je, že vzorky jsou podle nás kontaminované, zápach je senzorická záležitost.

Mgr. Procházka – měl by se označovat skutečný stav věci. Na zápach se ptám proto, že z Vámi rozdaných materiálů vyplývá, že nebyl zjištěn ani zápach, ani kontaminace olejem. Proto se ptám, kdy byl zjištěn zápach. Ihned po prvních informacích v tisku přišla na tzv.

přepadovku ČIŽP, následně se objevili v pískovně nějaké osoby a dle stavu půdy bylo jasné, že bylo s půdou manipulováno. Ze stejných míst byly odebrány vzorky, které vyšly hluboce podlimitně. Dále vůbec nesouhlasí GPS souřadnice odběru vzorků uvedené v notářském zápise předloženém opozičními zastupiteli. Podle těchto souřadnic nejsou uvedena místa v pískovně (jedno je ve Štýřicích, druhé na ulici Těžební a třetí na poli vedle pískovny).

Mgr. Blažík – požádal o vyjádření Mgr. Aristida France, člena Komise životního prostředí RMB

Mgr. Franc – problém Pískovny Černovice je velmi stará záležitost. Máme k dispozici nepřerušovanou řadu laboratorních výsledků a kontaminované vzorky se objevovaly i v minulosti. Město nyní zadá další řadu šetření, která začnou probíhat příští týden, počkal bych na výsledky šetření, jde nám prioritně o podzemní vody a pokud se v budoucnu nedohodnete, co s pískovnou, mělo by se rekultivovat, musí se najít možnost, jak vše vyřešit.

Mgr. Korkešová – nabádá k vyčkání na výsledky šetření ČIŽP

Ing. Smrček – není našim cílem někoho osočovat, jedna hodnota v jednom ze vzorků byla trojnásobná, v tomto vzorku byl arzén, na pozemky jsme vstoupili zcela bez zábran

P. Novotný – opět nebyl pochopen systém bran vzorků, ty jsou vždy zprůměrnovány

Ing. Smrček – ohledně uvedených GPS souřadnic jde jen o překlep při jejich přepisování do notářského zápisu

Mgr. Blažík – sám jsem si GPS souřadnice zadával. Chápal bych, kdyby byla špatně uvedena jedna GPS souřadnice, ale špatně jsou všechny. Zpochybňuje to celý notářský zápis, který může být chybný i v jiných ohledech.

Mgr. Procházka – problém je, že vzorky, které byly následně odebrány, byly odebrány ze stejných míst jako na Vašich fotografiích a byly hluboce podlimitní.

Mgr. Franc – znovu zdůraznil, že bude lepší počkat na výsledky šetření, která proběhnou příští týden

P. Houdek – také souhlasí s názorem Mgr. France, do pískovny se v devadesátých letech vozilo opravdu kdeco. Je potřeba počkat na nové výsledky. Upozornil, že se tak trochu zapomíná na to, že Pískovna Černovice je po dlouhé době v zisku a zaměstnává mnoho lidí a podle něj je tato divadelní kampaň úplně zbytečná.

P. Vítek – také se připojuje k chvále na adresu jednatele Pískovny Černovice p. Novotného

Mgr. Blažík – v roce 2014 byla Pískovna Černovice na pokraji úpadku a bylo uvažováno o prodeji, nyní je téměř 10 milionů Kč v zisku. Je škoda, že kolegové tehdy nesvolávali mimořádná zastupitelstva.

Bc. Vrána – ptá se na výsledky vyšetřování policie, zda byla šetřena i nevýhodná smlouva s K – EKO z roku 2004

Mgr. Procházka – kdo byl vyšetřován, nebudu říkat, smlouva byla uzavřena, byly zkoumány např. podpisy, rozsah plnění je také v pořádku a nebylo prokázáno, že by kdokoliv porušil zákon

Ing. Smrček – ptá se p. Novotného, zda ho nesvazuje smlouva s K – EKO

P. Novotný – velmi se podivuje, že smlouva žádnému z jeho předchůdců nevadila. Cenová relace se mu také nelíbí, ale dle vyjádření několika právníků je v pořádku a nelze ji vypovědět

Bc. Vrána – proč je stále zaměstnáván předchozí jednatel?

P. Novotný – tehdejší koalice, ve které byla i TOP 09, zvolila předchozího jednatele a posléze jej učinila i ředitelem. Uvedu jen následující čísla: roku 2012 činily mzdové náklady vedení pískovny 2.473.000,- Kč a zisk byl 1.700.000,- Kč, v roce 2013 činily mzdové náklady vedení pískovny 2.442.000,- Kč a ztráta byla 2.429.000,- Kč, v roce 2014 byly mzdové náklady vedení pískovny 2.238.000,- Kč a ztráta byla 2.290.000,- Kč. Jsem neustále kritizován za zaměstnání předešlého jednatele, který nyní ale pracuje pouze na dohodu o pracovní činnosti. Uvedu jen čísla za rok 2015: mzdové náklady vedení pískovny 604.000,- Kč a zisk téměř 10 milionů Kč.

Ing. Kotík – pro nás je zásadním problémem arzén. Jestli pískovna dobře funguje, jsme rádi. Lze smlouvu s K – EKO vypovědět, pokud se zjistí, že se navážel kontaminovaný materiál?

Mgr. Procházka – jste sice zastupitel, máte svoje práva, ovšem odmítám veřejně komentovat tento dotaz, informace je možné podávat, ale ne zde a ne nyní, kdy jsou přítomni i zástupci K – EKO.

Ing. Smrček – přesto je tato smlouva nevýhodná

Mgr. Procházka – smlouva je závazná. Jednatel firmy K-EKO p. Hromada je přítomen a já nechci dále tuto smlouvu komentovat.

P. Hasoň – nabádá k přehodnocení záměru prozatím nezřizovat dozorčí radu v Pískovně Černovice, dle jeho názoru by dozorčí rada byla výhodnější

Mgr. Korkešová – dle toho, jak se situace vyvíjí, je potřeba zaměřit se na rekultivaci pískovny, na zvýšení bezpečnosti a také na problémy s pozemky, to vše bude úkolem druhého jednatele, nevylučujeme, že zřízení dozorčí rady může být dalším krokem.

P. Štásta – uvádí, že část agendy by místo druhého jednatele mohl převzít místostarosta Bc. Zahradníček a ptá se, jaký je poměr dělnických a řídicích funkcí v pískovně

Mgr. Blažík – Bc. Zahradníček není zaměstnancem pískovny, nelze směřovat jeho práci s prací jednatele

P. Novotný – nyní je poměr 8 + 2

P. Vitek podal návrh na ukončení rozpravy.

Mgr. Blažík dal hlasovat o ukončení rozpravy.

H: 14/0/1

Dále vystoupili ještě všichni dříve přihlášení.

Ing. Smrček – bylo by lepší, kdyby jednatele tvořili kolektivní orgán. Je přítomen kandidát na druhého jednatele?

Mgr. Korkešová – p. Tkadlec je bohužel pracovně zaneprázdněn. S nominací souhlasí, je to nominant za hnutí ANO 2011, nepohybuje se v politickém prostředí je spíše manažer, bude posilovat bezpečnostní a obchodní činnosti a také obnovu vozového parku.

P. xxxx (z řad veřejnosti) – hovoří za firmu SETRA. Pískovna Černovice nemá v provozním řádu ukládku drážního svršku a zastupitelé by měli kontrolovat, zda se drážní svršek ukládá či nikoliv, vše máme natočeno na kamerách a obec by se měla chovat ekologicky.

P. xxxxx (z řad veřejnosti) – proč není druhý jednatel vybírán výběrovým řízením?

Mgr. Blažík – povinnost výběru jednatele na základě výběrového řízení není dána žádným právním předpisem, ani v městských firmách nejsou členové představenstev voleni na základě výběrových řízení

P. xxxxx (z řad veřejnosti) – informaci o kontaminovaném drážním svršku máme přímo od jednoho ze zaměstnanců pískovny, který to uvedl do policejního záznamu

Mgr. Procházka – je to ze záznamu Městské policie?

P. xxxxx (z řad veřejnosti) – ano

Mgr. Procházka – může p. xxxxxx předložit tento záznam pískovně?

P. xxxxx (z řad veřejnosti) – nikoliv

Mgr. Blažík se dotázal, zda někdo požaduje oddělené hlasování o některé z částí navrhovaného usnesení. Takovýto požadavek nezazněl.

Usnesení 2016/Z/09/05a

ZMČČ **revokuje** usnesení č. 2016/Z/08/12a, č. 2016/Z/08/12b, č. 2016/Z/08/12c a č. 2016/Z/08/12d přijatá na 8. zasedání ZMČČ konaném dne 10. 3. 2016. (5)

H: 14/6/1

Usnesení 2016/Z/09/05b

ZMČČ **schvaluje** změnu aktuálního znění společenské smlouvy společnosti Pískovna Černovice, spol. s r.o., tak, že se:

I.) článek VI. společenské smlouvy ruší a zní nově takto:

Orgány společnosti jsou valná hromada a jednatelé.

II.) článek VII. odst. 4. společenské smlouvy se doplňuje tak, že za poslední písmeno

o) v tomto odstavci se doplňují následující ustanovení:

p) rozhodování o odměňování jednatelů,

q) rozhodování o schválení smluv a výkonu funkce uzavíraných mezi společnostmi a členy orgánů.

III.) článek VIII. odst. 1. a odst. 2. společenské smlouvy se ruší a nově budou znít takto:

1. *Statutárním orgánem společnosti jsou 2 (dva) jednatele.*
2. *Každý z jednatelů jedná samostatně. Jednatelé netvoří kolektivní orgán. Jednatel může požádat valnou hromadu o udělení pokynu týkajícího se obchodního vedení. Podepisování za společnost se děje tak, že k vypsané nebo vytištěné firmě společnosti připojí jednatel svůj podpis. (5)*

H: 14/6/1

Usnesení 2016/Z/09/05c

ZMČČ **doporučuje** valné hromadě společnosti Pískovna Černovice, spol. s r.o., schválit změnu aktuálního znění společenské smlouvy společnosti Pískovna Černovice, spol. s r.o., tak, že se:

- I.) článek VI. společenské smlouvy ruší a zní nově takto:
Orgány společnosti jsou valná hromada a jednatele.
- II.) článek VII. odst. 4. společenské smlouvy se doplňuje tak, že za poslední písmeno o) v tomto odstavci se doplňují následující ustanovení:
p) rozhodování o odměňování jednatelů,
q) rozhodování o schválení smluv a výkonu funkce uzavíraných mezi společnostmi a členy orgánů.
- III.) článek VIII. odst. 1. a odst. 2. společenské smlouvy se ruší a nově budou znít takto:
 1. *Statutárním orgánem společnosti jsou 2 (dva) jednatele.*
 2. *Každý z jednatelů jedná samostatně. Jednatelé netvoří kolektivní orgán. Jednatel může požádat valnou hromadu o udělení pokynu týkajícího se obchodního vedení. Podepisování za společnost se děje tak, že k vypsané nebo vytištěné firmě společnosti připojí jednatel svůj podpis. (5)*

H: 14/6/1

Usnesení 2016/Z/09/05d

ZMČČ **navrhuje** valné hromadě společnosti Pískovna Černovice, spol. s r.o., zvolení pana Jana Tkadlece jednatelem společnosti Pískovna Černovice, spol. s r.o. (5)

H: 14/6/1

Usnesení 2016/Z/09/05e

ZMČČ **schvaluje** tuto deklaraci:

ZMČČ konstatuje, že považuje společnost Pískovna Černovice, spol. s r.o., za součást jmění městské části a že má zájem na dobrém fungování a ekonomické stabilitě této společnosti. ZMČČ vyzývá všechny své členy, aby v rámci výkonu svého mandátu zastupitele jednali pouze způsobem, který bude ku prospěchu společnosti Pískovna Černovice, spol. s r.o., a který nebude poškozovat dobré jméno této společnosti. (5)

H: 14/6/1

6. Záměr využití budovy Charbulova 135 – 137 (RMČČ)

Mgr. Korkešová – vzhledem k tomu, že budeme mít možnost čerpat z různých dotačních titulů, bylo nutné vypustit označení „senior“, stále však trvá, že zde bude vybudován domov se zvláštním režimem a odlehčovací služba. Tento objekt by měl být otevřen v roce 2018.

Ing. Kotík – bude to tedy domov pro seniory nebo ne?

Mgr. Korkešová – bude zde odlehčovací služba (tzv. domovinka) a domov se zvláštním režimem např. pro osoby trpící Alzheimerovou chorobou. To nemusí být nutně senioři, ale i mladší osoby trpící touto chorobou. Záměr je stejný a jde jen o technickou úpravu.

Ing. Kotík – osoba se zdravotním postižením a senior není to samé

Mgr. Korkešová – osoba zde umístěná může být starší, ale platí, že by měla mít dané postižení

Usnesení 2016/Z/09/06a

ZMČČ **revokuje** usnesení č. 2016/Z/08/21a a 2016/Z/08/21b přijatá na 8. zasedání ZMČČ konaném dne 10. 3. 2016. (6)

H: 19/0/0

Usnesení 2016/Z/09/06b

ZMČČ **souhlasí** se záměrem využití budovy Charbulova 135 – 137, Brno-Černovice, pro vybudování odlehčovací služby pro osoby se zdravotním postižením a domova se zvláštním režimem. (6)

H: 19/0/0

Usnesení 2016/Z/09/06c

ZMČČ **doporučuje** Radě města Brna nepronajímat budovu Charbulova 135 – 137 jiným subjektům mimo záměr využití budovy pro vybudování odlehčovací služby pro osoby se zdravotním postižením a domova se zvláštním režimem. (6)

H: 19/0/0

7. Společenství pro dům Olomoucká 112, Brno – dohoda o narovnání (RMČČ)

Usnesení 2016/Z/09/07a

ZMČČ **schvaluje** Dohodu o narovnání mezi vlastníky bytového domu Olomoucká 954/112 a panem Jiřím Zástěrou a současně zánik Smlouvy o výstavbě ze dne 20. 9. 2007 podepsané mezi statutárním městem Brnem a stavebníkem panem xxxx xxxxx. (7)

H: 18/0/0

Usnesení 2016/Z/09/07b

ZMČČ **pověřuje** starostu Mgr. Pavla Blažíka podpisem Dohody o narovnání mezi vlastníky bytového domu Olomoucká 954/112 a panem xxxx xxxxx a současně zániku Smlouvy o výstavbě ze dne 20. 9. 2007 podepsané mezi statutárním městem Brnem a stavebníkem panem xxxx xxxxx. (7)

H: 18/0/0

8. Smlouva o postoupení pohledávky – byt č. 8 v BD Turgeněvova 1037/6 s pohledávkou (RMČČ)

P. Vítek – dle mého mínění tento postup při postoupení pohledávky není v pořádku

Mgr. Blažík – pro MČ je to ovšem způsob nejefektivnější, neboť se okamžitě zbaví dluhu, aniž by musela vynaložit náklady spojené se soudním vymáháním, které navíc může být značně nejisté

Usnesení 2016/Z/09/08a

ZMČČ **schvaluje** smlouvu o postoupení pohledávky s postupníky manželi xxxx x xxxx xxxxx, xxxx x, Brno, ohledně dlužného nájemného včetně penále ve výši Kč 225.763,43. (8)

H: 18/0/1

Usnesení 2016/Z/09/08b

ZMČČ **pověřuje** starostu MČ Brno-Černovice Mgr. Pavla Blažíka podpisem smlouvy o postoupení pohledávky s postupníky manželi xxxx x xxxx xxxxxx , xxxxxx xx, Brno, ohledně dlužného nájemného včetně penále ve výši Kč 225.763,43. (8)

H: 18/0/1

9. Smlouva o postoupení pohledávky – byt č. 2 v BD Kovácká 1089/5b s pohledávkou (RMČČ)

Usnesení 2016/Z/09/09a

ZMČČ **schvaluje** smlouvu o postoupení pohledávky s postupníky manželi xxx x xxxx xxxxxx (případně paní xxxx xxxxxx) ohledně dlužného nájemného včetně penále ve výši Kč 41.461,91. (9)

H: 18/0/0

Usnesení 2016/Z/09/09b

ZMČČ **pověřuje** starostu MČ Brno-Černovice Mgr. Pavla Blažíka podpisem smlouvy o postoupení pohledávky s postupníky manželi xxxx x xxxx xxxxxx (případně paní xxxx xxxxxx) ohledně dlužného nájemného včetně penále ve výši Kč 41.461,91. (9)

H: 18/0/0

9A. Zápis z 10. schůze Finančního výboru ZMČ Brno-Černovice ze dne 20. 4. 2016 (Ing. Wildmannová, Ph.D., MBA)

Usnesení 2016/Z/09/09A

ZMČČ **bere na vědomí** zápis z 10. schůze Finančního výboru Zastupitelstva MČ Brno-Černovice ze dne 20. 4. 2016. (9A)

H: 19/0/0

9B. RO č. 9/2016 (RMČČ)

Mgr. Korkešová – jedná se o finanční prostředky na vybudování veřejného osvětlení v parku Řehořova tak, aby osvětlení bylo nainstalováno co nejdříve. Po případném obdržení finančního transferu od města Brna budou prostředky vráceny na původně plánované využití.

Usnesení 2016/Z/09/09B

ZMČČ **schvaluje** RO č. 9/2016. (9B)

H: 19/0/0

10. Dotazy, podněty a připomínky

P. Houdek – lituje ukončení provozu čistírny a úpravny oděvů na ulici Jiránkova a chválí policejní dohled na křižovatce Kneslova – Řehořova, kde je díky zvýšenému dohledu Městské policie větší míra bezpečnosti dětí při cestě do školy

Ing. Jursa – znovu upozorňuje na špatně nastavená dopravní zrcadla v městské části, hrozí dopravní nehody a nedávno tam i jedna nehoda byla

Mgr. Korkešová – koncem května proběhne diskuze na téma dopravy a bude např. pojednávat i o parkovacích místech, zve Ing. Jursu a přítomné zastupitele

Ing. Jursa – upozorňuje na propadlou zeminu u nově vysazených stromků na ulici E. Krásnohorské před budovou školky

Mgr. Korkešová – vše se bude ještě upravovat, budou zde vysazeny nové keře, o vše se stará Veřejná zeleň města Brna

- P. Laška – vysvětluje Ing. Jursovi, že jím zmíněná dopravní nehoda nebyla způsobena špatně nastavenými zrcadly, ale opilým řidičem
- Ing. Smrček – ptá se, jak bude použit zisk z Pískovny Černovice, a zda by se mohli spolupodílet na rozhodování, kam dané prostředky směřovat
- Mgr. Blažík – je třeba si uvědomit, že převážnou část zisku bude třeba investovat v rámci pískovny (vybudování tzv. sjízďáku, investice do strojového vybavení apod.). Chybou minulosti bylo, že se vždy veškerý zisk rozdělil společníkům, aniž bylo pamatováno na další rozvoj pískovny. Způsob naložení se ziskem projedná ZMČČ pravděpodobně na svém červnovém zasedání spolu s účetní závěrkou pískovny.
- Pí Preslová – často jezdím ulicemi Černovic a nevšimla jsem si, že by zrcadla byla špatně nastavena
- MVDr. Slavičková – zrcadla jsou také často zarosena, chci vědět termín zjednání nápravy
- Bc. Jirků – vzhledem k tomu, že tento problém zaznívá na každém zastupitelstvu, tak vždy po něm odchází podnět na Brněnské komunikace a ne jinak tomu bude i nyní
- P. Vítek – proč se nyní frézuje ulice Řehořova?
- Bc. Jirků – není to naše aktivita, ale opět Brněnských komunikací
- Mgr. Korkešová zve přítomné na sobotní Pivní festival, který se uskuteční v parku Řehořova od 11.00 hod., a nabízí přítomným možnost zúčastnit se zájezdu na Floru Olomouc, který bude v neděli 24. 4. 2016, odjezd od SŠ Charbulova v 9.45 hod.
- P. Hasoň – zve přítomné na Pout' sv. Floriána, která bude v neděli 8. 5. 2016 v 11.00 hod. na Faměrově nám.
- Pí xxxxx (z řad veřejnosti) – ptá se, kolik stála údržba veřejné zeleně doposud a kolik bude stát nově po výběrovém řízení
- Mgr. Korkešová – částka bude o něco vyšší, což je ale způsobeno rozšířeným plněním (nově areál Mírová, budoucí lesopark, odborný prořez více stromů apod.)
- Ing. Jursa – některé požadavky na údržbu veřejné zeleně se mi zdají nadbytečné, přítomná kvalita údržby veřejné zeleně v Černovicích upadá. Celá léta to velmi kvalitně dělal p. xxxxx a lépe prováděl i kontrolní činnost.
-

11. Závěr

Mgr. Blažík poděkoval všem zastupitelům za účast a v 16.30 hod. ukončil 9. zasedání ZMČČ.

Mgr. Pavel Blažík
starosta

Mgr. Šárka Korkešová
1. místostarostka

Ověřovatelé zápisu:

Mgr. Dagmar Kousalová

Ing. Mirka Wildmannová, Ph.D., MBA

Bc. Aleš Vrána